

**Протокол**  
**заседания психолога – педагогического консилиума**  
**МБОУ Новоалтатской СОШ от 27 октября 2023 года**

**Участники педконсилиума:** администрация школы, классные руководители 1-х классов, учителя - предметники, работающие в 1-х классах, школьный педагог - психолог, медицинский работник, социальный педагог, логопед.

**Цель консилиума:** определение степени адаптации первоклассников к школьному обучению.

**Задачи:**

- выявить основные проблемы, появившиеся у первоклассников в адаптационный период;
- определить направления дальнейшей работы с учащимися 1-х классов.

**Повестка дня:**

1. Проблемы адаптации, педагог - психолог Байганурова А.С.
2. Состояние здоровья учащихся 1-ых классов, школьный врач Полотнянщикова Е.А.
3. Социальная характеристика семей, социальный педагог Долженко Е.А.
4. Выступление классных руководителей: Акулина Т.Я., Скударнова Т.В.;
5. Выступление учителей – предметников: Никитенко Е.В., Никитенко П.А.
6. Результаты первичной логопедической диагностики учащихся 1-ого класса, логопед Житнякова Т.С.
7. Анализ посещенных уроков администрацией.
8. Итоги консилиума и рекомендации.

1. По первому вопросу выступила Байганурова А.С., педагог — психолог. Она осветила вопрос «Проблема адаптации».

Основные показатели благоприятной адаптации ребенка:

- сохранение физического, психического и социального здоровья детей;
- удовлетворенность ребенка процессом обучения. Ребенку нравится в школе, он не испытывает неуверенности и страхов
- установление контакта с обучающимися, с учителем;
- удовлетворенность межличностными отношениями – с одноклассниками и учителем;
- овладение навыками учебной деятельности;
- степень самостоятельности ребенка при выполнении им учебных заданий, готовность прибегнуть к помощи взрослого лишь после попыток выполнить задание самому.

**Анна Сергеевна представила результаты проведённой диагностики в 1 классе.**

## **ВСТАВКА**

**2. По вопросу «Состояние здоровья учащихся 1-ых классов» выступила школьный врач Полотнянщикова Е.А.** Она отметила, что, к великому сожалению, сейчас почти 80% школьников имеют отклонения в состоянии психического и физического здоровья. Растет число детей, не способных на должном уровне усваивать учебную программу, оно колеблется от 15 до 40%, наблюдаются нарушения интеллектуального и речевого развития. Дети имеют много пропусков, долго восстанавливаются после болезни. У таких детей низкая работоспособность, повышенная утомляемость. В 1 классе 100 % обучающихся имеют вторую группу здоровья.

**3. Долженко Е.А., социальный педагог, дала социальную характеристику семей класса.** К многодетным семьям относятся следующие семьи: Агафоновы, Захаровы, Уприцкие, Семченко, Холвины. Две семьи относятся к неполным семьям: Крапивина, Курвитс. Карпачёв Кирилл проживает с отцом и его сожительницей, семья относится к СОП. В классе один ребёнок находится на надомном обучении, 5 детей местных и 9 учащихся на подвозе: Глинка - 1 ребёнок, Старая Алтатка - 4 человека, Крутоярское - 4 человека.

**4. Акулина Т.Я., классный руководитель 1 класса МБОУ Новоалтатской СОШ,** отметила, что в классе есть семьи, родители которых равнодушны к успехам своих детей в учёбе. Уприцкая Алёна имеет слабую память, буквы не запоминает, зачастую не может назвать цифры, не читает, вычисления не производит. Родители не регулярно оказывают помощь ребёнку в учёбе. Курвитс Мария неусидчива, долго не может заниматься одним делом, на уроке постоянно отвлекается, занимается посторонними делами. Не запоминает буквы, цифры, не читает, не пишет и не считает. Курвитс Слава слабо осваивает учебные программы по предметам. Мама не регулярно оказывает помощь детям в учёбе. Равнодушна к учёбе ребёнка мама Крапивиной Жени. Слабо усваивают учебный материал Семченко Виктория, Карпачёв Кирилл, Агафонова Таня, Холвина Мирослава. Удовлетворительно усваивают материал Агафонова Оля, Крапивина Женя. В классе есть ребёнок, Коробейников Илья, который постоянно нарушает дисциплину: может выражаться нецензурно, обзывать одноклассников, может ударить. И в тоже время он проявляет признаки одаренности по учебным предметам, но очень медлительный. Карпачёв Кирилл также зачастую вступает в конфликты, спорит. Неаккуратно и грязно ведёт записи в тетрадях. Хорошо усваивают школьный материал Генрих Лилия, Бумаженко Матвей, Захарова Дарина, Мамедов Маил.

**Скударнова Т.В., классный руководитель 1 класса Новокурской начальной школы,** филиала МБОУ Новоалтатской СОШ, отметила, что в 1 классе четверо учащихся. Дурнев Алексей и Делеев Артём нормально усваивают школьную программу, читают, выполняют вычисления по математике. С трудом даётся учёба Апельту Вячеславу. Шелестова Вероника с ЗПР не усваивает программу.

**5. По пятому вопросу выступили учителя – предметники: Никитенко Е.В., учитель музыки, и Никитенко П.А., учитель физической культуры.** Елена Владимировна отметила, что на её уроках **ВСТАВКА**

**Полина Андреевна** рассказала об успехах первоклассников на уроках ФК. **ВСТАВКА**

**6. Логопед Житнякова Т.С. представила результаты первичной логопедической диагностики учащихся 1-ого класса,** которую проводила с целью оценки уровня звуковой стороны речи учащихся первых классов и выявления учащихся, имеющих различные нарушения речи, для последующего планирования и проведения коррекционно – образовательного процесса.

**Объекты обследования:** речевые и связанные с ними неречевые процессы.

**Методы обследования:** изучение документации, беседа, логопедическое тестирование, наблюдение.

**Цель диагностики:** определение уровня сформированности устной речи учащихся первых классов.

**Методики, используемые в исследовании:** За основу была взята методика Фотековой Т. А., предложенная автором для исследования речевой сферы детей младшего школьного возраста, «Альбом для логопеда» О.Б.Иншаковой, дидактический материал для обследования речи детей О. Е. Грибовой.

В октябре было проведено логопедическое обследование устной речи учащихся первого класса, с целью определения уровня сформированности устной речи учащихся. При исследовании сформированности уровня фонематического восприятия детям предлагался ряд заданий в результате обработки результатов выяснено, что наиболее сложными для выполнения оказались пробы на воспроизведение ряда из четырех слогов и трех слов. Например, ча-ча-ща-ча, том-дом-ком.

При исследовании состояния уровня произношения предлагалось воспроизвести ряды слов, предложения и пары слов с оппозиционными звуками. В результате обработки результатов были получены следующие данные: среди учащихся ошибки были допущены при воспроизведении некоторых слов и предложений со звуками позднего онтогенеза. Среди учащихся частыми ошибками произнесения звуков оказались искажения шипящих и свистящих, пропуски и искажения сонорных звуков, имеются и смещения свистящих и шипящих звуков.

Для выявления уровня сформированности слоговой структуры учащимся предлагалось воспроизвести слова различной слоговой структуры, предложения, посчитать количество слогов в слове. По итогам были получены следующие результаты: в 1 классе трудными были пробы на повторение предложений со словами сложной слоговой структуры. Это объясняется тем, что артикуляционная моторика еще не совершенна и наблюдаются нарушения звукопроизношения в виде пропусков и

перестановок звуков. Среди учащихся встречаются упрощения слов, смешение звуков, пропуски и перестановки, и звуков, и слогов.

При исследовании словаря детям предлагались задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря, словаря признаков, а также на подбор антонимов, синонимов. В результате обработки полученных данных оказалось, что детям трудно подбирать синонимы, прилагательные к существительным, антонимы. Наблюдается значительное увеличение номинативного и предикативного словаря у всех учащихся. **Вывод:** учащимся 1 класса необходимы занятия с логопедом.

**7. Никитенко Е.В., зам.директора по УВР, представила анализ посещенных уроков в 1 классе.** В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023/24 учебный год проведен контроль за организацией учебного процесса в 1 классе школы. **Цель контроля:** анализ уровня адаптации первоклассников к обучению в школе. **Сроки проведения контроля:** сентябрь–октябрь 2023 года. **Методы контроля:** наблюдение, собеседование, диагностика, посещение уроков, работа с документацией. В ходе контроля:

1. изучены личные дела обучающихся, рабочие программы по предметам и внеурочной деятельности, электронный журнал;
2. проведена диагностика готовности к школьному обучению по тесту Керна-Йерасика;
3. проанализированы условия обучения первоклассников;
4. посещены уроки по их итогам проведены собеседования с учителем;
5. проанализирована работа с родителями по вопросам адаптации обучающихся 1 класса.

#### Результаты контроля

В 2023/24 учебном году в 1 класс МБОУ Новоалтатскую СОШ зачислено 15 человек. Сформирован один класс-комплект, и один обучающийся обучается по индивидуальному обучению на дому, классный руководитель Акулина Т.Я. Состав 1 класса разнородный по полу, возрасту, уровню развития, воспитания и отношения к учебной и иной деятельности.

Класс/пол/год рождения	Девочки			Мальчики
	2014 г. р.	2015 г.р.	2016 г. р.	2016 г. р.
1	1	2	7	5
	Всего: 10			Всего: 5

Распределение первоклассников в группы здоровья для занятий физкультурой.

Класс	Основная группа	Вторая группа здоровья	Подготовительная группа	Специальная группа
-------	-----------------	------------------------	-------------------------	--------------------

1	14	14		1
---	----	----	--	---

Обучение в 1-х классах осуществляется с соблюдением требований СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21:

1. Учебные занятия проводятся по пятидневной учебной неделе и только в первую смену.
2. Соблюдается «ступенчатый» режим обучения: на период адаптации в сентябре, октябре – по три урока в день по 35 минут. Уроки разных уровней сложности чередуются в течение учебного дня и недели. По окончании периода адаптации «ступенчатый» режим будет соблюдаться: в ноябре–декабре – по четыре урока в день по 35 минут каждый; январь–май – по четыре урока в день по 40 минут каждый.
3. В середине учебного дня проводится динамическая пауза продолжительностью 40 минут.
4. Обучение проводится без балльного оценивания занятий обучающихся и домашних заданий.
5. Для удовлетворения биологической потребности в движении проводятся по три урока физической культуры в неделю.

### **Выводы:**

По результатам проверки рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности можно сделать следующие выводы:

1. Учитель 1 класса работает по программе «Школа России». По всем предметам учителя разработали рабочие программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Записи уроков в классных электронных журналах соответствуют календарно-тематическому планированию.
2. Для учащихся 1 класса введена внеурочная деятельность (4 часа в неделю). Внеурочная деятельность следующие учебные курсы: «Мир слов: всему название дано», «Финансовая грамотность», «Разговор о важном», «Орлята России», учитель Акулина Т.Я.; секция «Кладовая спортивных игр», учитель Никитенко П.А. Программы внеурочной деятельности составлены в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Посещаемость занятий внеурочной деятельности – 100 процентов.

Анализ уроков педагогов, работающих в 1-х классах, позволяет сделать следующие выводы:

1. Учителя реализуют требования ФГОС НОО, способствуя формированию УУД, культуры здорового и безопасного образа жизни, всестороннему развитию обучающихся.
2. Педагоги ознакомлены с нормативными документами и методическими рекомендациями по организации занятий в период адаптации детей в 1-м классе.

3. Учителя владеют методикой обучения на высоком уровне.
4. Учителя на уроках уделяют внимание здоровью детей: проводят физкультминутки, следят за осанкой обучающихся. Отмечу, учителя используют в образовательном процессе приемы и методы, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания с опорой на имеющийся опыт. При проведении уроков математики, окружающего мира, литературного чтения и русского языка применяются игровые формы сотрудничества, что очень важно для учащихся младшего школьного возраста исходя из возрастных и психологических особенностей. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно используются на уроках элементы соревнования. Учителя стараются создать ситуацию успеха для каждого ребенка.
5. Наблюдение за обучающимися на уроках показало, что активность обучающихся на разных этапах урока и на отдельных уроках меняется. Наибольшая активность детей на уроках наблюдается в основном в первой половине учебного дня и в первые 20–25 минут урока. Большинство детей доброжелательны, любознательны, общительны. С большим желанием отвечают, задают разнообразные вопросы. Однако есть и дети, нуждающиеся в специальной помощи психологической службы. На уроках они невнимательны, недисциплинированы, часто они не могут ответить на вопрос, им трудно наладить контакт с учителем, быстро устают.

**Диагностика готовности к школьному обучению по тесту Керна-Йерасика показала следующие результаты:**

1. Высокий уровень готовности к школе имеют 4 ученика. Эти дети могут работать по аналогии, делать выводы, удерживать правило и следовать этому правилу, работать по инструкции или заданному плану, воспринимать указания учителя и соотносить с ними свои действия, выполнять поручения без контроля. Различают временные промежутки. Не испытывают затруднений при решении более сложных задач.
2. Средний уровень готовности имеют 4 ученика. У детей этой группы преобладает хорошее настроение, они активны в учебе. Они понимают учебный материал, но выполняют задания только при контроле учителя. В основном содержание учебных программ усваивают, но хуже сосредотачиваются на менее интересной работе.
3. Низкий уровень готовности продемонстрировали ученики Уприцкая Алена, Агафонова Татьяна, Курвитс Вячеслав, Семченко Виктория, Курвитс Мария. Дети затрудняются работать самостоятельно, поэтому не справляются с самостоятельными работами. Учебный материал усваивают фрагментарно. Требуют постоянного контроля, побуждения к действию, напоминания, могут надолго прерываться в работе. Имеет узкий кругозор, низкую осведомленность. Семченко Виктория, Курвитс Мария обучаются второй год в первом классе. Крапивина Евгения третий год.

Двое обучающихся (Семченко Виктория, Курвитс Мария) имеют ярко выраженные логопедические нарушения. Примерно 14 процентов от общего количества первоклассников пришли в школу, умея читать, считать и писать. Наблюдение за первоклассниками на переменах показало, что в основном они охотно играют в коллективные игры, имеют развитую фантазию. Некоторые дети шумным играм предпочитают спокойные занятия, например, рисуют, лепят. Отношения между детьми в классах доброжелательные.

Классный руководитель, Акулина Тамара Яковлевна, 15.09.2023 провела классное родительское собрание, одним из вопросов повестки которых был вопрос адаптации детей к школе. Родителям даны рекомендации, как помочь ребенку адаптироваться в учебном процессе. Тамара Яковлевна регулярно проводит индивидуальные беседы с родителями, своевременно решая возникающие затруднения.

#### **Общий вывод**

Период адаптации первоклассников к учебному процессу в школе проходит удовлетворительно. Предварительно можно сказать, что к концу второй четверти большинство обучающихся 1 класса завершит адаптацию.

#### **Рекомендации:**

1. Классному руководителю Акулиной Т.Я. провести родительское собрание по предварительным итогам адаптации обучающихся 1 класса.
2. Педагогам, работающим в 1 классе, организовать педагогическую помощь детям, имеющим трудности в обучении.
3. Педагогу-психологу Байгануровой А.С. провести необходимые диагностики по выявлению детей, испытывающих трудности в обучении и адаптации.
4. Учителю физической культуры Никитенко П.А. определять физическую нагрузку обучающихся на уроках с учетом группы здоровья.

#### **8. Итоги консилиума и рекомендации.**

1. Уровень адаптации учащихся является удовлетворительной. Адаптировались полностью 86%, дезадаптация – у 14%.
2. Ученики 1-х классов не только знакомы с правилами поведения в школе, но и умеют их соблюдать; знают и соблюдают школьный режим, выполняют требования учителя, правила обращения к учителю, к своим одноклассникам, правила поведения на уроке.
3. Провести повторную диагностику для обучающихся с дезадаптацией.
4. Пройти медицинскую комиссию для определения физической готовности детям, которые ее не проходили.
5. Продолжить работу комиссии, включающей классных руководителей 1-х классов, социального педагога, психолога в наблюдении за детьми, состоящих на учете СОП.
6. Организовать с учащимися 1 класса, имеющими речевые нарушения, занятия с логопедом.
7. Довести выводы консилиума до родителей и дать рекомендации по успешной адаптации первоклассника.

8. Педагогическому коллективу продолжить работу по созданию необходимых условий для успешного школьного обучению и психологического развития учащихся.
9. Проводить гимнастику для глаз, пальчиковую гимнастику.
10. Активно привлекать детей, проявляющих школьную дезадаптацию к участию во внеурочной деятельности.
11. Активнее привлекать к воспитательной работе потенциал родителей.
12. Провести в начале 4 четверти анкетирование родителей и детей с целью получения результатов по адаптации первоклассников на конец учебного года.